



MUZEJ ZA IDRIJSKO IN CERKLJANSKO  
Prelovčeva 9, 5280 IDRİJA  
Svet MMI

Številka: 1006-5/2023

Idrija, 19. 5. 2023

## **OBČINA IDRİJA**

**Občinski svet**

**Odbor za družbene dejavnosti**

Mestni trg 1

5280 Idrija

**ZADEVA: Delovna uspešnost dr. Mihe Kosmača, direktorja Mestnega muzeja Idrija, za leto 2022**

Spoštovani,

Svet Mestnega muzeja Idrija se je na svoji korespondenčni seji 17. 5.–19. 5. 2023 seznanil z glasovanjem Odbora za družbene dejavnosti in Občinskega sveta Občine Idrija glede določitve delovne uspešnosti direktorjev Ivane Leskovec in dr. Mihe Kosmača v letu 2022. Vaša odločitev nas je presenetila, na nek način jo lahko razumemo tudi kot nezaupnico našemu delu, zato smo se strinjali, da vas pozovemo, da še enkrat preverite svojo odločitev. Člani Sveta, od katerih je pet imenovanih s strani ustanoviteljice zavoda Občine Idrija, svoje delo, za katero nismo plačani (ne prejemamo sejin) opravljamo odgovorno in ob spoštovanju veljavnih predpisov.

Ocena delovne uspešnosti obeh direktorjev, ki smo vam jo posredovali v odločanje je bila pripravljena v skladu z veljavno zakonodajo. Kazalniki so v skladu s Pravilnikom o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture in izhajajo iz Letnega poročilo o delu Mestnega muzeja Idrija za leto 2022. Podlage za oba sklepa so bile torej iste, zato ni razumljivo zakaj sta Odbor za družbene dejavnosti in Občinski svet zavrnila določitev delovne uspešnosti za direktorja Miho Kosmača.

**Ponovno predlagamo, da sprejmete sklep, da se direktorju dr. Mihi Kosmaču za leto 2022 izplača sorazmerni delež (75%) redne delovne uspešnosti v višini 2 % letne osnovne plače.** Podpiramo tudi odločitev direktorja, da zaprosi za pravno pomoč in vas prosimo, da pri odločanju upoštevate trenutno veljavne pravne podlage, ki jih v svojem dopisu natančno navaja odvetnica Lidija Košutnik.

Predlagamo tudi, da se v bodoče o delovni uspešnosti direktorjev odloča šele potem, ko Občinski svet obravnava letna poročila zavodov, kar je po našem mnenju edino logično sosledje.

S spoštovanjem,

MILOJKA MAGAJNE

Predsednica Sveta Mestnega muzeja Idrija



**Lidija Košutnik**  
ODVETNICA



**OBČINA IDRİJA**

**OBČINA IDRİJA**  
**Občinski svet**  
**Mestni trg 1**  
**5280 Idrija**

Prejeto	18 -05- 2023	Sig. znak MM
Vrnodn.:	Priloge:	
Št. Zadeve:	100 - 5 / 2023 - 24	

Datum: 18.05.2023

**Zadeva:** določitev višine dela plače za redno delovno uspešnost direktorju Mestnega muzeja Idrija

Spoštovani,

Prevzela sem zastopanje Mihe Kosmača, direktorja Mestnega muzeja Idrija -- muzeja za Idrijsko in Cerkljansko, Prelovčeva 9, 5280 Idrija (pooblastilo priloženo). Svet Mestnega muzeja Idrija je dne 16.03.2023 podal oceno delovne uspešnosti direktorja Mihe Kosmača (v nadaljevanju: direktor) za leto 2022. Iz ocene izhaja, da direktorju na podlagi meril, ki jih vsebuje Pravilnik o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture pripada 80% odstotnih točk ter mu zato pripada ocena odlično. Skladno z določilom drugega odstavka 2. člena omenjenega pravilnika vam je svet Mestnega muzeja Idrija kot ustanovitelju muzeja predlagal sprejem sklepa, na podlagi katerega bi se direktorju za leto 2022 izplačal sorazmerni del (v deležu 75%) redne delovne uspešnosti v višini 2% letne osnovne plače direktorja. Iz zapisnika 3. seje Odbora za družbene dejavnosti Občine Idrija, ki je potekal dne 16.03.2023 pa je razvidno, da je odbor glasoval proti izdaji omenjenega sklepa.

Mestni muzej Idrija (v nadaljevanju: MMI) je javni zavod na področju kulture, katerega ustanoviteljica je Občina Idrija. Muzej vodi uprava, ki jo predstavlja in zastopa direktor. Skladno s četrnim odstavkom 6. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestni muzej Idrija Muzej za Idrijsko in Cerkljansko, direktorja muzeja imenuje in razrešuje ustanovitelj na podlagi javnega razpisa po predhodnem mnenju sveta in strokovnega sveta.

Sistem plač funkcionarjev in javnih uslužbencev v javnem sektorju, pravila za njihovo določanje, obračunavanje in izplačevanje ter pravila za določanje obsega sredstev za plače določa Zakon o sistemu plač v javnem sektorju – ZSPJS<sup>1</sup>. Ta v VI. poglavju ureja delovno uspešnost javnih uslužbencev, in sicer določa, da so javni uslužbenci lahko upravičeni do redne delovne uspešnosti, delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela in delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu. Del plače za redno delovno uspešnost javnih uslužbencev je urejen v 22.a členu zakona, ki določa, da del plače za redno delovno uspešnost pripada javnemu uslužbencu, ki je v obdobju, za katerega se izplačuje, pri opravljanju svojih rednih delovnih nalog dosegel nadpovprečne delovne rezultate (določilo 1. odst. 22.a člena ZSPJS). Ta del plače lahko letno znaša največ dve osnovni mesečni plači javnega uslužbenca. Del plače za delovno uspešnost se izplača najmanj dvakrat letno, razen če ni s kolektivno pogodbo ali z aktom, izdanim na podlagi zakona, urejeno drugače. Hkrati določa še, da višino dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljev, direktorjev in tajnikov določi organ, pristojen za njihovo imenovanje, na podlagi meril, ki jih določi pristojni minister (določilo 3. odst. 22.a člena ZSPJS).

Pri določanju višine dela plače za redno delovno uspešnost direktorjev je torej potrebno upoštevati merila, ki jih določi pristojni minister. Merila so vsebovana v dveh predpisih, in sicer Uredbi o plačah direktorjev v javnem sektorju<sup>2</sup> (v nadaljevanju: Uredba) in Pravilniku o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture<sup>3</sup> (v nadaljevanju: Pravilnik).

Uredba v 7. členu, ki ureja del plače za redno delovno uspešnost, določa, da se direktorjem v javnih zavodih del plače za redno delovno uspešnost v preteklem letu izplačuje enkrat letno na podlagi poslovnega poročila (določilo 1. odst. 9. člena Uredbe), direktorjem pa pripada redna delovna uspešnost v okviru obsega sredstev, ki so za ta namen zagotovljena v skladu s kolektivno pogodbo za javni sektor (določilo 2. odst. 9. člena Uredbe). Uredba nadalje določa, da mora organ, pristojen za imenovanje direktorja, pri odločanju o višini dela plače za redno delovno uspešnost, pridobiti soglasje ustanovitelja<sup>4</sup> (določilo 3. odst. 9. člena Uredbe), ustanovitelj<sup>5</sup> pa mora soglasje za izplačilo dela plače za delovno uspešnost izdati najpozneje v 30 dneh po prejemu vloge za izdajo soglasja (določilo 4. odst. 9. člena Uredbe).

Merila za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture vsebuje Pravilnik. Ta v 2. členu določa, da višino dela plače za redno delovno uspešnost direktorja določi s sklepom organ, pristojen za

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 108/09 (s spremembami in dopolnitvami).

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 68/17 (s spremembami in dopolnitvami).

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 7/09 (s spremembami in dopolnitvami).

<sup>4</sup> V primeru oseb javnega prava, katerih ustanovitelj je lokalna skupnost in se ne financirajo iz proračuna lokalne skupnosti, mora biti podano tudi soglasje pristojnega ministra.

<sup>5</sup> Oziroma pristojni minister.

imenovanje direktorja, na podlagi meril iz tega pravilnika in v skladu s proračunskimi možnostmi (določilo 1. odst. 2. člena Pravilnika). Organ, pristojen za imenovanje direktorja muzeja pa je skladno z določbo 33. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo – ZUJIK<sup>6</sup> ustanovitelj javnega zavoda, torej Občina Idrija. Pravilnik nadalje določa, da predlog za določitev plače za redno delovno uspešnost organu, ki je pristojen za imenovanje direktorja (torej Občini Idrija) poda svet pravne osebe javnega prava (torej svet MMI), in sicer najpozneje do 30. junija tekočega leta za preteklo poslovno leto (določilo 1. odst. 2. člena Pravilnika). Pravilnik v citiranem členu še določa, da kadar je večinski financer osebe javnega prava država, ki pa hkrati ni njena ustanoviteljica, mora organ, pristojen za imenovanje direktorja (torej Občina Idrija) pridobiti tudi soglasje ministra, pristojnega za kulturo (določilo 4. odst. 2. člena Pravilnika). Pravilnik v nadaljevanju, v določbah 3. – 9. člena vsebuje merila za ugotavljanje višine dela plače za redno delovno uspešnost direktorja, v 10. členu pa vsebuje izločilne pogoje, torej določa kdaj direktorju ne pripada del plače iz naslova redne delovne uspešnosti. Skladno z 10. členom Pravilnika direktor ni upravičen do dela plače za redno delovno uspešnost, če:

- pravna oseba javnega prava ocenjevano poslovno leto zaključi z izgubo,
- za ocenjevano obdobje prejme negativno mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije,
- v ocenjevanem obdobju ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih v predhodnem obdobju ugotovi pristojni nadzorni organ ali Računsko sodišče Republike Slovenije,
- ustanovitelja oziroma pretežni javni financer ob izvedem nadzoru v ocenjevanem obdobju ugotovi nezakonnosti pri poslovanju,
- v roku ne predloži dokumentov, ki so določeni s predpisi o financiranju pravne osebe javnega prava.

Glede na zgoraj citirane pravne predpise so direktorji pravnih oseb javnega prava s področja kulture (torej tudi direktor javnega zavoda MMI) upravičeni do dela plače za redno delovno uspešnost in le-ta predstavlja del njihove plače oziroma plačila za opravljeno delo. Višina tega dela plače se določi na podlagi meril, ki so vsebovana v Pravilniku. Pravilnik vsebuje merila za določitev višine dela plače za redno delovno uspešnost, hkrati pa določa izločilne pogoje, torej primere v katerih direktor ni upravičen do izplačila tega dela plače. Ti primeru so naštetih taksativno. Navedeno pomeni, da so direktorji pravnih oseb javnega prava s področja kulture vedno upravičeni do dela plače za redno delovno uspešnost. Do tega dela plače niso upravičeni le v primeru, ko so podani izločilni pogoji iz 10. člena Pravilnika. Navedeno pomeni, da organ, ki je pristojen za imenovanje direktorja (v konkretnem primeru Občina Idrija), določi zgolj višino tega dela plače (pri čemer mora pridobiti še soglasje ministra, pristojnega za kulturo), nima pa pristojnosti, da bi diskrecijsko odločal, ali se bo ta del plače direktorju sploh izplačal ali ne.

---

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 77/07 (s spremembami in dopolnitvami).

Direktor je upravičen do dela plače za redno delovno uspešnost že na podlagi zgoraj citiranih predpisov, če izpolnjuje pogoje za priznanje dela plače iz naslova delovne uspešnosti, ki jih ti predpisi določajo. Oziroma povedano drugače. Direktor do dela plače za redno delovno uspešnost ne bi bil upravičen zgolj v primeru, če bi bili podani izločilni pogoji iz 10. člena Pravilnika. V vseh ostalih primerih pa je direktor do dela plače za redno delovno uspešnost upravičen, organ, ki je pristojen za imenovanje direktorja pa s sklepom določi zgolj višino tega dela plače.

V konkretnem primeru direktor Miha Kosmač izpolnjuje vse pogoje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost, saj niso podani izločilni pogoji iz 10. člena Pravilnika. Zaradi navedenega predlagam, da skladno z določili 1. odstavka 2. člena Pravilnika izdate sklep, s katerim določite višino dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Mihe Kosmača, pri čemer pridobite še soglasje ministra, pristojnega za kulturo. Njegovo soglasje je namreč potrebno, saj je večinski financer MMI država, ki pa ni hkrati tudi njegova ustanoviteljica.

Kot pojasnjeno že zgoraj, gre pri delu plače za redno delovno uspešnost za del plače. To pomeni, da v kolikor se ta del plače moji stranki ne izplača in niso podani izločilni pogoji iz 10. člena Pravilnika, je kršena osnovna pravica moje stranke iz delovnega razmerja, to je pravica do plačila za opravljeno delo. V primeru kršitve svojih pravic iz delovnega razmerja pa ima moja stranka, skladno z določbami 24. člena Zakona o javnih uslužbencih – ZJU<sup>7</sup> in 200. člena Zakona o delovnih razmerjih – ZDR-1<sup>8</sup>, pravico da pred sodiščem zahteva odpravo kršitev.

Lepo pozdravljam,

**Odv. Lidija Košutnik**

**Priloge:**

- pooblastilo



**Lidija Košutnik**  
ODVETNICA  
Prelovcova ulica 5, SI-5280 Idrija

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 63/07 (s spremembami in dopolnitvami).

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 21/13 (s spremembami in dopolnitvami).